

ROGER JIMÉNEZ MONCLÚS, president de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient núm. 14/2019 els membres del Consell de la Informació de Catalunya (CIC) en reunió plenària de data 8 de gener de 2020 van adoptar per unanimitat el següent acord segons la documentació de l'expedient:

**“Expedient núm. 14.2019**

**ASSUMPTE:** Escrit de queixa de la sra. M.F. contra la CCMA per un possible cas de conflicte d'interessos amb el periodista Abraham Orriols.

**ANTECEDENT**

El passat 24 de maig del 2019, la Sra. M.F. presenta al Consell de la Informació de Catalunya una queixa online contra el mitjà Televisió de Catalunya. La Sra. MF refereix que el periodista de TV3 Abraham Orriols apareix fent tasca informativa al Telenotícies Cap de setmana del dia 18 de maig (aporta link) i, el mateix dies (13 de maig i 24 de maig) fa campanya pel partit polític Junts per Catalunya a Berga (aporta links). La Sra. M.F. pregunta si això pot ser i si el Sr. Orriols pot estar fent de periodista per la televisió pública, i a la vegada, intervenir en actes electorals i portar la comunicació d'un partit polític. La Sra. M.F. creu que en aquest cas s'ha vulnerat el criteri 7 del Codi Deontològic.

**AL·LEGACIONS**

La Sra. Vanessa Farré de Relacions Institucionals de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals (CCMA) aporta un extens escrit d'al·legacions en el que destaquen els següents punts:

- El Sr. Abraham Orriols va estar contractat per part de la CCMA de forma temporal per substitució d'una baixa del torn del cap de setmana a la delegació dels Serveis Informatius de TV3 a Lleida, en data d'alta a 13 de maig de 2019. (Tot i que la queixant situa l'acte de Junts per Berga el dia 13 de maig, aquest acte va ser en realitat el dia 10).
- El Sr. Orriols no va rebre cap tipus de remuneració per la seva participació als actes electorals exposats a la queixa.
- El Sr. Orriols no ha estat contractat per part d'un partit polític per portar la comunicació i que tampoc ho ha fet de forma no remunerada.
- Els dos actes a que fa referència la queixant eren actes de petit format i que la intervenció del Sr. Orriols es va limitar a fer la benvinguda i explicar breument l'escaleta dels actes als assistents. Així mateix, exposar que durant la participació en el mateix en cap cas va demanar vot ni es va mostrar favorable a cap ideologia en concret i que la seva participació es subsumeix a ser un veí de Berga implicat en el teixit associatiu del seu municipi i que sap expressar-se en públic.
- I que l'afectat vol manifestar el següent:

*“ Participo en dos actes de Junts per Berga perquè el candidat és un amic de tota la vida de la família i em va demanar si, com a favor, podia fer una breu presentació per iniciar l'acte. Eren dos actes de petit format, d'una durada de no*

*més de mitja hora i amb una xifra d'assistents que no superava la seixantena de persones, i tot el que vaig fer va ser donar la benvinguda i comentar breument l'escaleta del acte. En cap cas vaig demanar el vot o em vaig mostrar favorable a una ideologia en concreta.....Ni bones paraules ni crítiques cap a cap partit polític.*

*Per altra banda, també vull deixar clar que en cap cas he portat la comunicació d'un partit polític..... No he treballat per Junts per Berga ni per Junts per Catalunya ni he cobrat cap tipus de remuneració d'aquesta organització política de cap manera. La meva implicació professional amb aquest partit és nul·la i inexistente.*

*Fa anys que presento trobades i actes a Berga de diverses entitats o associacions culturals o socials com Càritas. Som pocs els que ens dediquem a la comunicació al poble (...). És un error meu que assumeixo i lamento. Demano disculpes. Asseguro taxativament que no tornarà a passar mai més res semblant”*

## **PONÈNCIA**

El criteri 7 del Codi Deontològic, que la reclamant creu que s'ha vulnerat en aquest cas, es refereix a evitar el conflicte d'interessos i especifica que no es pot acceptar mai retribucions o gratificacions de tercers per promoure, orientar o publicar informacions i opinions.....Tampoc no és admissible simultaniejar l'exercici del periodisme amb altres activitats remunerades que posin en perill els principis de veracitat i independència. Cal rebutjar fórmules de promoció o publicitat sota l'aparença deliberada d'informacions periodístiques.

*Com a norma general, els professionals de la informació han d'evitar qualsevol situació de conflicte d'interessos, ja sigui d'àmbit polític, comercial, econòmic, financer o familiar que posi en qüestió la credibilitat i imparcialitat de la seva funció. Caldrà, doncs, avaluar si els fets que es denuncien a la queixa comporten un veritable conflicte d'interessos, entenent per conflicte d'interessos aquella situació en la que un *interès secundari*, econòmic, familiar, polític, etc., pot condicionar les decisions a prendre en perjudici del *interès primari*, en aquest cas la informació imparcial i creïble.*

Per una banda, i atenent a les al·legacions presentades, els actes motiu de la queixa no van ser retribuïts i el Sr. Orriols mai ha estat contractat per portar la comunicació de cap partit polític, ni ha dut a terme aquesta activitat de forma no remunerada. No sembla, doncs, que es pugui apel·lar a un interès secundari de tipus econòmic. Pel que fa al possible risc de conflicte d'interessos de tipus polític, cal tenir en compte, a més de que el dret de participació política és un dret bàsic segons la Declaració Universal dels Drets Humans, que la participació del Sr. Orriols es va limitar a la presentació dels actes, sense emetre missatges de tipus polític ni partidista ni demanar el vot.

Per altre banda, tot i que l'exercici simultani d'una funció informativa amb l'aparició en actes de caire polític pot ser una situació de risc per esdevenir en conflicte d'interessos i, naturalment, aixecar sospites, en aquest cas ambdues activitats foren prou independents i allunyades en els seus continguts que no permeten detectar cap transgressió ètica. L'aparició del Sr. Orriols al Telenotícies cap de setmana de TV3, per cert contractat temporalment per una baixa laboral, va ser en una crònica d'àmbit cultural relacionada amb la inauguració d'un museu a Lleida, sense cap al·lusió ni implicació política, segons el link facilitat a la pròpia queixa.

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent:

**ACORD**

Analitzada la queixa presentada per la Sra. M.F. per la suposada vulneració del criteri 7 del Codi Deontològic per part del Sr. Abraham Orriols en aparèixer com a corresponsal en un informatiu de TV3 i en dates molt properes com a presentador en dos actes de caire polític a Berga, valorades les alegacions presentades per la CCMA i pel propi Sr. Orriols, així com visualitzats els links facilitats a la pròpia queixa, considerem que no queda acreditada cap vulneració del Codi Deontològic.

I per que així consti s'estén la present certificació a Barcelona en data 8 de gener de 2020. Certifico.