

ROGER JIMÉNEZ MONCLÚS, president de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relació a l'expedient núm. 17/2019 els membres del Consell de la Informació de Catalunya (CIC) en reunió plenària de data 8 de gener de 2020 van adoptar per unanimitat el següent acord segons la documentació de l'expedient:

“Expedient núm. 17.2019

ASSUMPTE

Amb data 23 de juliol de 2019 la sra. V.G.G. envia al Consell de la Informació de Catalunya una queixa referida a la possible vulneració dels principis 9 i 11 del Codi deontològic de la professió periodística en l'article “Un nen de 13 anys, presumptament violat per quatre companys d'institut a Vallirana”. La informació, signada per Guillem Ramos-Salvat, va ser publicada a EICaso.cat el 22 de juliol del 2019.

ANTECEDENTS

D'acord amb el que expressa el missatge que ha fet arribar al Consell, la sra. V.G.G. considera que la informació publicada a EICaso.cat proporciona detalls molt violents i innecessaris sobre els abusos sexuals patits per part d'un menor autista. Així mateix, fa constar que la descripció tan detallada dels fets d'abusos sexuals patits per aquests menor, que arriba a ser fins i tot pornogràfica, podrien ser constitutius de delictes i haurien de ser posats en coneixement de la Fiscalia de Menors. Tenint en compte aquests aspectes, l'article podria vulnerar els següents criteris del Codi:

Criteri 9. Respectar el dret a la privacitat: La queixa denuncia que la informació no respecta el dret a la privacitat del nen, ja que posa al descobert detalls innecessaris de la seva vida privada.

Criteri 11. Protegir els drets dels menors: La queixa denuncia que l'article dóna detalls explícits del tipus d'assetjament que el menor ha patit, especialment en el cas que ens ocupa, ja que es tracta d'un assumpte “d'especial transcendència social, como ara delictes sexuals”.

AL·LEGACIONS

No s'han presentat al·legacions per part de EICaso.cat o el diari EINacional.cat

PONÈNCIA

Tenint en compte que la queixa exposada per la reclamant fa referència a la vulneració de diversos criteris del Codi, s'esmenta en aquest punt cada un d'aquests criteris:

Criteri 9. Respectar el dret a la privacitat: A la informació publicada a l'article motiu de la queixa s'observa que el periodista publica detalls al llarg del relat que vulneren la dignitat i el respecte de l'infant que ha patit l'assetjament, que es troba en una situació particularment vulnerable. El menor que ha patit l'agressió és autista i en l'article s'explica amb tota mena de detalls el tipus de trastorn que presenta i la interacció social que el menor manté en l'àmbit privat i social: "(...) trastorn d'Asperger, un derivat de l'autisme, i tot i que pot mantenir relacions personals amb la seva família i amics, no és capaç de mantenir una conversa amb els seus companys de classe. Tot i aquest trastorn, el nen seguia amb certa normalitat les classes."

D'altra banda, les expressions que el periodista utilitza per descriure els fets poden ser considerades especulacions gratuïtes sobre els seus sentiments i que li serveixen per dramatitzar i fer un tractament més sensacionalista de la informació. Per exemple, quan descriu que l'institut s'havia convertit en un infern per al nen.

Criteri 11. Protegir els drets dels menors: Un dels aspectes que recull aquest criteri és que cal evitar difondre la identitat dels menors quan apareixen com a víctimes. La descripció que s'apareix en l'article permet però identificar amb certa facilitat a el menor que ha patit l'assetjament.

Així mateix, el periodista explica que part dels detalls i informació que es recullen a l'article han estat extretes del text de la denúncia, a la qual ha tingut accés el diari. Es pot qüestionar la decisió del periodista de publicar aquesta informació, que no ha tingut com a finalitat aparèixer en un mitjà de comunicació, sinó descriure a un cos de seguretat la manera en què s'ha desenvolupat l'assetjament i les conseqüències que aquest ha tingut en la víctima

Malgrat la queixa no fa referència al criteri 6, es considera que es pot incloure en aquesta ponència. Aquest criteri fa referència a la necessitat de conciliar els drets individuals amb el dret del públic a saber. Si bé donar compte d'aquest assetjament en un mitjà de comunicació pot servir per prendre consciència d'aquesta problemàtica, el to i descripció recollits en l'article no semblen tenir en compte aquest objectiu. Sembla més aviat que l'autor de la notícia pretén captar l'atenció del lector mitjançant la descripció explícita de les vexacions patides pel menor. Per tant, es pot considerar que els drets individuals del menor han estat vulnerats pel periodista amb la descripció detallada de la manera en com s'ha dut a terme aquest assetjament.

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent:

ACORD

Analitzades les informacions objecte de la queixa presentada per la senyora V.G.G., considerem que l'article "*Un nen de 13 anys, presumptament violat per quatre companys d'institut a Vallirana*", publicat pel diari EICaso.cat ha vulnerat

els criteris 9 i 11 esmentats en la queixa, així com el criteri 6, i es demana al diari que adopti les mesures necessàries per evitar que es puguin repetir casos similars.

I per que així consti s'estén la present certificació a Barcelona en data 8 de gener de 2020. Certifico.