

ALBERT GARRIDO LLORT, secretario general de la Fundació Consell de la Informació de Catalunya,

CERTIFICA: Que en relación al expediente núm. 62/2017 los miembros del Consell de la Informació de Catalunya (CIC) en reunión plenaria de fecha 11 de diciembre de 2017 adoptaron por unanimidad el siguiente acuerdo, según la documentación del expediente:

#### **“Expediente núm. 62/2017**

#### **ASUNTO**

El día 10 de octubre pasado, la Sra. E.P., responsable del Servicio de Comunicación del Ayuntamiento de Blandas, hizo llegar al CIC, por correo electrónico, una queja contra el medio digital “Directelcat” por el tratamiento que este medio hizo de una nota de prensa (nota de prensa 392 – 07 de octubre), emitida por el mencionado Servicio de Comunicación sobre una concentración que se produjo ante el edificio consistorial.

#### **ANTECEDENTES**

La nota de prensa (07 de octubre 2017) informaba con mucho detalle de la “concentración de mes de 350 personas ante el Ayuntamiento para reivindicar la unidad de España y, sobre todo, recordar a todo el mundo su doble sentimiento de catalanes y españoles”. Hacía referencia a los lemas y canciones que se habían coreado, con la presencia de una persona con un bombo “que ha ayudado a todo el mundo a traer el ritmo de los cánticos”. Hacía también referencia a los discursos que se hicieron y al manifiesto que se leyó “para recuperar los valores de mantener un estado fuerte y sólido y europeo, valores que, tal como se decía textualmente al manifiesto, se quieren destruir” La nota refiere también que finalmente se hacía un llamamiento a la negociación: “El diálogo es fundamental para solucionar conflictos políticos, no se les puede dar a los ciudadanos la encrucijada de decidir en las calles lo que los líderes no han conseguido poner sobre la mesa. Dialogo y cordura, sensatez quizás, retomar lo ando de la cooperación, tender puente y no muros”.

Finalmente, la nota recuerda que “este próximo domingo Sociedad Civil Catalana ha convocado una movilización en todo el Estado español que tendrá lugar en Barcelona a las 12 del mediodía bajo el lema ‘bastante’, recuperamos la cordura. Cuenta con el espaldarazo del Partir Popular y Ciutadans y desde Blandas está previsto que salgan 5 autocares, además de los que irán por sus propios medios o en transporte público”.

La nota se acompaña de fotografías de la concentración (autores de fotografías: Ayuntamiento de Blandas) y se reproduce literalmente y con las fotografías a la web oficial del Ayuntamiento ([www.blanes.cat](http://www.blanes.cat)).

**El digital Directelcat**, el mismo día 7 a las 22,55h publica, como última actualización el artículo titulado: **“L’Ajuntament de Blanes (PSC) promociona una trobada d’un grupet de l’extrema dreta”**

*“Un centenar escàs de persones malaltes d’odi a Catalunya i el seu procés democràtic intenten trencar la pau aquesta tarda a Blanes”*

*“Aquest mateix dissabte la zona del Passeig de dintre de davant l’Ajuntament de Blanes, unes 100 persones portant banderes espanyoles i alguna residual*

*catalana. S'han trobat per trencar la convivència a la localitat selvatana i reivindicar la unitat d'Espanya. Recordem que l'alcalde de Blanes està dolgut per l'acte democràtic fet per ERC i el PEDECAT de sortir d'un govern presidit per un partit que vol prohibir les urnes i el vots. És hora de buscar un govern d'unitat democràtica entre les forces partidàries del dret a decidir".*

Seguidament l'article reproduïx gairebé literalment la nota de premsa del Servei de Comunicació de l'Ajuntament, però intercalant subtítols referits als diferents paràgrafs que reproduïx, com:

- Quatre gats per intentar trencar la convivència
- Manifest per recuperar els valors de mantenir un estat fort i sòlit, una veritable "crida al diàleg"
- L'Ajuntament de Blanes augmenta la participació i valora com a positiva l'acte com una crida al diàleg
- Cinc autocars gratuïts que no ompliran per anar a Barcelona

**La queixa.** Al seu correu electrònic, la Sra. E.P. creu que Directe!cat ha vulnerat els següents criteris del Codi de Deontologia:

- 0.1 Informar se manera acurada i precisa
- 0.2 Evitar perjudicis per informació sense prou fonament
- 0.3 Rectificar les informacions incorrectes
- 0.7 Evitar el conflicte d'interessos
- 0.9 Respectar el dret a la privacitat
- Annex B 02. Transparència i rigor,

**Motius:** *"El mitjà digital 'Directe!cat' va alterar la informació, publicant en canvi tota una sèrie de falsedats i reflexions-opinions que no s'ajusten al què ha de ser una informació veraç i objectiva. En tot cas si aquest mitjà creu el que ha publicat la seva obligació és contrastar-ho, cosa que no ha fet"*

*"No és cert que l'Ajuntament de Blanes promogués la concentració, ni que l'alcalde la deixés fet perquè estigui dolgut – tal com diu la publicació - per la marxa d'ERC i PDCaT de l'equip de govern".*

*"L'alcalde-l'ajuntament de Blanes ha donat facilitats per poder organitzar tant aquesta concentració del passat dissabte com les impulsades del l'ANC o la ciutadania de manera espontània".*

La Sra. E.P. es queixa també de que va fer varis intents de posar-se en contacte amb el director del mitjà, Joan Puig, per telèfon i per correu electrònic, sense obtenir resposta. Així mateix refereix que l'speaker del acte, Pepe Sánchez, es va posar en contacte amb ella queixant-se de l'esmentat mitjà per haver-lo titllat de ser d'ultra dreta, ja que com a conseqüència ell i la seva família pateixen insults que, diu, no mereixen.

### **ALEGACIONES.**

Se trasladó la queja al medio para que pudiera hacer las alegaciones que considerara oportunas pero este no ha respondido..

### **PONENCIA**

Lo primero que hay que analizar es que la naturaleza del escrito del digital Directe!cat: és una noticia o un comentari sobre la nota de premsa de l'Ajuntament de Blanes?. És a dir: una noticia o una opinió sobre una noticia?. En el primer cas, certament algunes dades i expressions de la versió del mitjà

digital difereixen notòriament de la versió original. Caldria, doncs, esbrinar quina de les dues versions s'ajusta a la realitat. En el segon cas, aquestes discrepàncies i diferent visió dels fets s'haurien d'analitzar a través del dret a la llibertat d'expressió.

La notícia prové de la nota de premsa de l'Ajuntament de Blanes i el mitjà digital la reproduïx introduint comentaris, judicis de valor i interpretacions dels fets que dibuixen una crítica al fet (la concentració de persones davant l'Ajuntament), a la pròpia nota de premsa i al paper que va jugar l'Ajuntament en els esdeveniments d'aquell dissabte. Reproduïx literalment els paràgrafs de la nota, però precedits d'un subtítol, a voltes sorneguer, reforçant el caràcter crític de l'escrit. Es tractaria, doncs, d'un article d'opinió, tot i que el mitjà no ha especificat com a tal.

A la queixa, la Sra. Pasqual assegura que "no és cert que l'Ajuntament **promogués** la concentració". Probablement té raó que des de l'Ajuntament no es va **promoure** (*donar la primera impulsió a alguna cosa*). El mitjà digital, però, en el seu titular diu: l'Ajuntament de Blanes **promociona** (*fer valer, fomentar*) una trobada...". La sola emissió d'una nota de premsa per part de la Institució sobre l'esdeveniment no sembla una informació neutra i menys encara el seu redactat, el recordatori detallat de la mobilització del dia següent a Barcelona i el fet de que l'autoria de les fotografies que acompanyen a la nota de premsa fos del propi Ajuntament. Si l'Ajuntament no va donar *la primera impulsió* a la concentració, si que la va *fer valer o fomentar* a través de la seva nota de premsa.

## **FONAMENTS**

### **Criteri 0.1. Informar de manera acurada i precisa.**

Considerant l'article del mitjà digital com una opinió i no com una informació, com s'ha comentat més amunt, no escau aplicar aquest criteri segons el seu anunciat. Si, però que cal constatar que, en el desenvolupament del criteri, segons la versió del Codi Deontològic aprovada en ponència de 20 de novembre de 2013, es fa esmena a que els mitjans han d'observar sempre una clara distinció entre les informacions i les opinions, cosa que Directe!cat no fa explícitament.

### **Criteri 02. Evitar perjudicis per informacions sense prou fonament.**

L'esperit d'aquest criteri diu que no s'han d'usar expressions injurioses ni difondre dades imprecises o sense base suficient que puguin lesionar la dignitat de les persones i provocar danys o descrèdit a entitats públiques o privades. Al escrit de Directe!cat, es titlla *d'extrema dreta* a les persones que es van concentrar pacíficament davant l'Ajuntament i, el que és pitjor, se'ls qualifica de *malalts d'odi*. Aquestes són, sens dubte, expressions injurioses que poden lesionar la dignitat de les persones.

### **Criteri 03. Rectificar les informacions incorrectes.**

Les discrepàncies entre la nota de premsa de l'Ajuntament i els comentaris que en fa el mitjà digital es basen en el nombre de persones concentrades (segons la nota de premsa 350 i segons Directe!cat 100) i en la interpretació que en fa el mitjà digital de les motivacions i el pensament polític de les persones, així com del paper jugat per l'Ajuntament en el desenvolupament del acte. Només el

nombre d'assistents al acte seria una dada objectivable i, per tant, rectificable si es demostres falsa. El demés son opinions.

**Criteri 07. Evitar el conflicte d'interessos**

De l'anàlisi de la documentació analitzada no se'n pot deduir l'existència de cap conflicte d'interessos declarat o detectable.

**Criteri 09. Respectar el dret a la privacitat**

Privacitat és l'àmbit de la vida que hom te dret a protegir de qualsevol intromissió i quins límits només els pot definir l'interessat. És, per tant, un dret que, tot i que tothom el té, s'exerceix i es defensa a títol personal i, en tot cas, es vulnera també a títol individual. No es desprèn del estudi del cas que s'hagi vulnerat la privacitat de cap persona en particular. Les expressions potencialment injurioses ja s'han considerat al tractar el criteri 02.

**Annex B: 0.2. Transparència i rigor**

Al tractar el Criteri 0.1 ja s'ha esmentat la manca de distinció explícita, en la publicació del mitjà Directe!cat, entre informació i opinió.

Per tot això, el Consell de la Informació de Catalunya adopta el següent:

**A C O R D**

En basa a l'anàlisi dels fets, i a les consideracions i fonaments deontològics detallats més amunt, el CIC considera que l'article titulat "*L'Ajuntament de Blanes (PSC) promociona una trobada d'un grupet d'extrema dreta*", publicat pel mitjà digital Directe!cat el dia 7 d'octubre de 2017, vulnera el criteri 0.2 del vigent Codi Deontològic per quant utilitza expressions injurioses que poden lesionar la dignitat de les persones que van acudir a una concentració pacífica en favor d'una determinada opció política. Igualment, considera que l'esmentat article no expressa d'una manera clara l'exigible distinció entre informació i opinió, pel que vulneraria en part l'esperit dels criteris 0.1 i Annex B:0.2.

Tanmateix, no s'observen elements per considerar que s'hagin vulnerat els criteris 0.3, 0.7 i 0.9, com es pretén a l'escrit de queixa.

I per que així consti s'estén la present certificació, amb el vistiplau del president, a Barcelona en data 12 de desembre de 2017. Certifico.

Vist i plau  
Roger Jiménez  
President

Albert Garrido  
Secretari General

